

# Miradas diversas para construir comunidades acogedoras



SENSIBILIZAR CONTRA EL RACISMO Y LA XENOFOBIA, A TRAVÉS DE UN CAMBIO DE ACTITUDES EN LAS PRÁCTICAS SOCIALES, INDIVIDUALES Y COLECTIVAS.

DIRIGIDO A PROFESIONALES DEL ÁMBITO PÚBLICO O PRIVADO, DE LA EDUCACIÓN, SANIDAD, LOS SERVICIOS SOCIALES Y DEL ÁMBITO SOCIAL Y CÍVICO.



## RESUMEN EJECUTIVO

ANÁLISIS SOBRE LAS ACTITUDES HACIA PERSONAS MIGRANTES  
ENTRE LAS PERSONAS PROFESIONALES EN LAS ZONAS RURALES

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente análisis se enmarca dentro de una estrategia de evaluación del impacto de las actividades formativas de sensibilización dirigidas a profesionales clave en el contacto y atención a personas migrantes en zonas rurales. El estudio busca medir el cambio en las actitudes y conocimientos de estos profesionales tras su participación en las actividades del programa "**Miradas diversas para construir comunidades acogedoras**", que está promovido por Coceder y subvencionado por el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones y cofinanciado por la Unión Europea en el marco de la convocatoria de la Dirección General de Atención Humanitaria e Inclusión Social de la Inmigración para el desarrollo de actuaciones de interés general en materia de extranjería.

De este modo, se ha diseñado e implementado un cuestionario pre y post intervención, aplicado a profesionales del ámbito público y privado que desempeñan un rol fundamental en la integración y atención de la población migrante. Entre estos perfiles se encuentran profesionales de la educación, sanidad, servicios sociales y otros sectores, quienes tienen un impacto directo en la percepción y en las políticas locales sobre migración.

El análisis de los resultados se centra en dos aspectos fundamentales:

1. **Medición de prejuicios y actitudes hacia la inmigración**
2. **Evaluación del nivel de conocimientos sobre migración**
3. **Relación entre actitudes, conocimientos y perfil sociodemográfico**

Metodología de evaluación

El estudio se ha llevado a cabo en dos fases:

1. Fase Pre-Intervención (Pre-test)
  - Aplicación del cuestionario antes de la participación en las actividades formativas, con el objetivo de obtener una línea base sobre el conocimiento y las actitudes previas de las personas participantes.
2. Fase Post-Intervención (Post-test)
  - Recolección de datos una vez finalizada la formación, para medir los cambios en las respuestas de las personas participantes y evaluar el impacto de las sesiones de sensibilización.

A través de este diseño, se busca determinar en qué medida las actividades formativas han contribuido a modificar percepciones, reducir prejuicios y mejorar la comprensión sobre la realidad migratoria en el contexto de las zonas rurales. El análisis comparativo pre y post permitirá identificar áreas de mejora, así como reforzar estrategias de

sensibilización futuras para lograr un impacto más significativo en los profesionales involucrados.

Este análisis cobra especial relevancia en un contexto donde la percepción sobre la inmigración en áreas rurales puede estar influida por factores como el desconocimiento, la escasa convivencia previa con personas migrantes y la difusión de estereotipos. La sensibilización de profesionales que trabajan con esta población no solo mejora la atención y los servicios prestados, sino que también contribuye a la promoción de una convivencia más inclusiva y equitativa en estos territorios.

## 2. RESUMEN SOCIODEMOGRÁFICO

El estudio ha contado con la participación de **328 personas** que han participado en las actividades formativas impartidas por las cinco entidades: CDR AFA BIERZO, CDR CERUJOVI, CDR CONDES, CDR GRÍO y CDR LA SAFOR, en 4 comunidades: Castilla y León, provincia de León y de Palencia; Aragón, provincia de Zaragoza; Extremadura, provincia de Badajoz; y Comunidad Valenciana. El análisis sociodemográfico ha permitido obtener una visión global sobre las características de las personas participantes en términos de edad, sexo, nacionalidad y nivel educativo.

### Participación por entidad

- CDR LA SAFOR ha sido la entidad con el mayor número de participantes (90 personas), seguida por CDR AFA BIERZO (82), CDR CERUJOVI (62), CDR GRÍO (51) y CDR CONDES (43).

### Distribución por edad

- La **edad media** de las personas participantes en la totalidad del estudio es de **43.3 años**, con un rango que va desde los **18 hasta los 83 años**.
- CDR CERUJOVI presenta la edad media más baja (36.4 años), lo que indica una población más joven en esta entidad.
- CDR CONDES tiene la edad media más alta (51.1 años), lo que sugiere una participación mayor de personas de edad avanzada.
- CDR LA SAFOR y CDR GRÍO tienen edades medias intermedias, con 42.2 y 41.1 años, respectivamente.



Se ha demostrado en diversas investigaciones que las personas con mayor nivel educativo suelen mostrar actitudes más positivas hacia la inmigración, por lo que esta diferencia entre entidades podría tener un impacto en los resultados de las actitudes medidas.

### Frecuencia de contacto con personas inmigrantes

El análisis de las respuestas relacionadas con el contacto con inmigrantes en la vida cotidiana de las personas participantes muestra una alta exposición e interacción con esta población en diversos contextos.

**La gran mayoría de las personas encuestadas 89,3%, vive en zonas donde hay personas inmigrantes**, lo que indica un alto nivel de convivencia con esta población en sus entornos cercanos.

Aproximadamente **1 de cada 4 personas (23,5%) ha vivido fuera de España**, lo que sugiere experiencias de movilidad internacional que podrían influir en sus actitudes hacia la inmigración y en su capacidad de adaptación a entornos multiculturales.

**Más de la mitad de las personas participantes ha tenido contacto frecuente con inmigrantes (57,9%)**, lo que implica interacciones directas en espacios como el trabajo, la escuela o la comunidad.

## 3. PMPS-2015-20 (Adaptación de Frías Navarro, 2015)

Para evaluar los niveles de prejuicio en las personas participantes, se ha utilizado el **Cuestionario de Prejuicio Manifiesto y Prejuicio Sutil (PMPS-2015-20)**, una adaptación de la escala original desarrollada por Pettigrew y Meertens en 1995. La versión empleada en este estudio fue adaptada y ampliada por Frías Navarro en 2015, con el objetivo de ajustarla al contexto social actual y hacerla más adecuada para su aplicación en poblaciones específicas.

El instrumento se basa en la teoría de que el prejuicio no siempre se expresa de manera abierta o explícita, sino que puede manifestarse de forma más sutil y encubierta. Por ello, el PMPS-2015-20 evalúa dos dimensiones fundamentales:

- **Prejuicio Manifiesto (Blatant Prejudice):** representa actitudes negativas explícitas y directas hacia los inmigrantes.

- Prejuicio Sutil (Subtle Prejudice): evalúa formas de discriminación más encubiertas y racionalizadas, que no necesariamente se expresan como rechazo abierto, pero que igualmente contribuyen a la exclusión y desigualdad.

### 3.1. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN ENTRE LAS DIFERENTES ENTIDADES

El impacto de la intervención realizada por las diferentes entidades ha variado entre ellas, mostrando en algunos grandes avances en la reducción del prejuicio, mientras que en otras el cambio ha sido más leve. En términos generales, se han identificado tendencias significativas en cada una de ellas.

En la intervención realizada por el **CDR GRÍO**, el grupo igualitario aumentó en un 22.3%, lo que representa la mejora más notable entre todas las entidades. Además, el prejuicio sutil se redujo en un 14.8% y el prejuicio fanático en un 11.9%, evidenciando una transformación significativa en las actitudes de las personas participantes. En la intervención realizado por el **CDR CONDES**, los resultados también fueron favorables, con un aumento del 13.0% en el grupo igualitario y una reducción del 9.9% en el prejuicio sutil, acompañado de la eliminación completa del grupo de error. Ambos casos demuestran que la intervención fue efectiva en modificar tanto actitudes explícitas como sutiles hacia la inmigración.

Por otro lado, el **CDR CERUJOVI** mostró mejoras moderadas, con un aumento del grupo igualitario en un 14.5% y una reducción del 4.8% en el prejuicio sutil, se observó una disminución en el prejuicio manifiesto y una mayor coherencia en las respuestas, aunque con un pequeño porcentaje de participantes aún clasificados en el grupo de error. Esto sugiere que la intervención funcionó en gran medida, pero que ciertos participantes aún presentan resistencia al cambio.

Los resultados de la intervención en el **CDR AFA BIERZO** fueron más discretos. Se observó un leve aumento del grupo igualitario (2.4%) y una reducción del prejuicio sutil del 3.7%, pero también se identificó un pequeño incremento del prejuicio fanático (1.2%). Este dato es relevante, ya que sugiere que algunos participantes pudieron haber reafirmado sus posturas más extremas tras la intervención.

En la intervención realizada por el **CDR LA SAFOR** el grupo igualitario aumentó en un 2.2% y el prejuicio fanático disminuyó en un 1.1%, el prejuicio sutil no experimentó ninguna variación, manteniéndose en los mismos niveles antes y después de la intervención. Este resultado sugiere que el prejuicio sutil es especialmente resistente al cambio en durante la intervención realizada por la entidad, lo que podría estar relacionado con factores estructurales o culturales específicos del grupo de participantes.

Los datos muestran que **la intervención tuvo un impacto positivo en la mayoría de las entidades, aunque con diferencias significativas en la magnitud del cambio.** Un hallazgo clave del análisis es que el prejuicio sutil es más difícil de modificar que el

manifiesto. En casi todas las entidades, **la reducción del prejuicio manifiesto fue mayor que la del prejuicio sutil**, lo que sugiere que las personas pueden estar abandonando actitudes abiertamente negativas, pero aún mantienen prejuicios encubiertos. Este patrón concuerda con estudios previos que indican que el prejuicio sutil es más resistente al cambio porque está socialmente aceptado y disfrazado bajo argumentos racionales.

Otro aspecto relevante es la eliminación del grupo de error en algunas entidades, lo que indica que las intervenciones también han contribuido a que las respuestas sean más coherentes y estructuradas.

### 3.2. RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos, se proponen una serie de recomendaciones para optimizar las futuras intervenciones y maximizar su impacto en la reducción del prejuicio, especialmente en aquellas entidades donde los cambios fueron menos pronunciados o donde surgieron efectos inesperados.

#### **Reforzar estrategias a la hora de planificar las actividades:**

- Incluir dinámicas más experienciales y participativas, como role-playing o testimonios en primera persona, que permitan a los participantes empatizar con la realidad de las personas inmigrantes.
- Fomentar el contacto intergrupar, promoviendo interacciones directas y significativas entre la población local y personas migrantes, ya que este tipo de experiencias han demostrado ser eficaces para reducir estereotipos y prejuicios.
- Adaptar los contenidos a los valores y creencias de los participantes, asegurando que los mensajes utilizados no generen resistencia o un efecto contrario al deseado.

#### **Diseñar intervenciones más dirigidas a reducir el prejuicio sutil:**

El prejuicio sutil representa un desafío mayor en la lucha contra la discriminación, ya que no se expresa de manera explícita y muchas veces pasa desapercibido incluso para quienes lo tienen. Debido a su carácter encubierto, es más difícil de modificar con estrategias convencionales.

- Incorporar metodologías de sensibilización basadas en la reflexión personal, como el análisis de dilemas morales o debates guiados, donde los participantes puedan cuestionar sus propias creencias de manera crítica.
- Utilizar herramientas como el "desarme cognitivo", que consiste en confrontar de manera indirecta los sesgos inconscientes mediante ejemplos, datos y casos reales que desmonten mitos y estereotipos.



de las personas respecto a la inmigración y la población migrante. Su objetivo principal es medir el grado de aceptación o rechazo hacia las personas inmigrantes, identificando tanto actitudes explícitas como formas más sutiles de prejuicio.

### **Principios y Políticas de Igualdad**

- Evalúa el nivel de acuerdo con medidas que favorecen la igualdad de derechos para las personas inmigrantes.

### **Distancia Social Positiva**

- Evalúa la disposición a establecer relaciones de cercanía con personas inmigrantes en distintos ámbitos.

### **Distancia Social Negativa**

- Mide la resistencia o rechazo a compartir espacios con personas inmigrantes en ciertas situaciones.

### **Favorabilidad Positiva**

- Evalúa percepciones positivas sobre la personalidad y valores de las personas inmigrantes.

### **Favorabilidad Negativa**

- Examina creencias negativas o estereotipos sobre las personas inmigrantes.

La Escala de Actitudes hacia la Inmigración (EAHI) es una herramienta clave para la investigación sobre prejuicio, discriminación y aceptación social de las personas inmigrantes. Se ha aplicado en estudios sobre integración social, educación intercultural y políticas públicas, proporcionando una medición fiable y válida de las actitudes hacia la inmigración en distintos contextos. Gracias a su estructura y enfoque, la EAHI no solo permite evaluar actitudes manifiestas, sino que también ayuda a identificar sesgos implícitos que pueden influir en el comportamiento social. Esto la convierte en un recurso útil tanto en el ámbito académico como en el diseño de políticas y estrategias de intervención destinadas a fomentar la convivencia intercultural y la reducción del prejuicio.

## **4.2. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN ENTRE LAS DIFERENTES ENTIDADES**

La intervención realizada por los CDR AFA BIERZO, CDR CERUJOVI, CDR CONDES, CDR GRÍO y CDR LA SAFOR ha tenido un impacto variable en la modificación de actitudes hacia la inmigración, con diferencias significativas entre entidades. En general, los resultados indican cambios positivos moderados en algunos aspectos, pero también evidencian resistencias persistentes en otros.

Las mejoras más consistentes se observaron en la reducción de la distancia social negativa, lo que indica que, en términos generales, las personas que han participado perciben menos amenaza o rechazo hacia las personas inmigrantes tras la intervención. También se registraron avances en la favorabilidad y en la aceptabilidad, lo que sugiere una leve mejora en la percepción de los inmigrantes como parte de la sociedad.

Sin embargo, en varias entidades no se observaron cambios significativos en la disposición a la interacción con inmigrantes (distancia social positiva) y, en algunos casos, la percepción de los derechos de las personas inmigrantes (principios y políticas de igualdad) no mejoró o incluso presentó una leve tendencia negativa. Esto sugiere que, si bien la intervención ayudó a reducir el prejuicio manifiesto, el prejuicio sutil y las actitudes más encubiertas siguen siendo un desafío.

En cuanto a los factores sociodemográficos, las mujeres, las personas jóvenes y aquellas con mayor nivel educativo mostraron actitudes más favorables hacia la inmigración en comparación con los hombres, participantes de mayor edad y quienes presentan un menor nivel educativo. Esto refuerza la idea de que la educación y la exposición a la diversidad juegan un papel clave en la reducción del prejuicio.

La intervención ha sido beneficiosa en general, pero con resultados desiguales entre las entidades. Se ha logrado reducir el rechazo abierto hacia las personas inmigrantes, pero el prejuicio sutil, la resistencia a la igualdad de derechos y la falta de interacción social siguen siendo desafíos clave.

Para futuras intervenciones, será fundamental incorporar estrategias más vivenciales, reforzar el enfoque en derechos e inclusión, y adaptar las metodologías a las necesidades específicas de cada grupo, con el objetivo de generar un impacto más profundo y duradero en la percepción sobre la inmigración.

#### **- Impacto positivo, pero con variabilidad**

Si bien la intervención tuvo un efecto positivo en la reducción del prejuicio, su impacto fue desigual entre las entidades, lo que sugiere que el contexto y las características de las personas participantes influyen en la efectividad de la estrategia.

#### **- Mayor reducción en la distancia social negativa**

En general, la intervención ayudó a disminuir la percepción de amenaza o rechazo hacia las personas inmigrantes, lo que indica un avance en la normalización de su presencia en la sociedad.

#### **- Persistencia del prejuicio sutil y limitados avances en igualdad de derechos**

En varias entidades, la percepción sobre los derechos de las personas inmigrantes no mejoró significativamente, lo que sugiere una resistencia a reconocer la igualdad de oportunidades y derechos para esta población.



migrante en estos entornos no siempre ha sido sencilla, y su llegada ha generado desafíos tanto en la convivencia como en la percepción de la población local.

A diferencia de los entornos urbanos, donde existe una mayor diversidad y acceso a redes de apoyo para personas inmigrantes, en los municipios rurales la interacción entre población autóctona y migrante está condicionada por factores como la baja densidad demográfica, el escaso contacto previo con otras culturas y la persistencia de modelos de convivencia más tradicionales. En este contexto, los profesionales que trabajan en el ámbito social y educativo en zonas rurales desempeñan un papel fundamental en la mediación intercultural y en la generación de espacios de inclusión. Su labor resulta clave para reducir prejuicios, promover actitudes igualitarias y facilitar la integración de la población migrante en la comunidad.

Sin embargo, estos mismos profesionales también pueden estar influenciados por sesgos inconscientes o creencias culturales arraigadas que afectan su forma de percibir e interactuar con las personas migrantes. Por ello, resulta esencial dotarlos de herramientas que les permitan identificar y cuestionar actitudes discriminatorias, fomentar la diversidad y promover un enfoque más inclusivo en su trabajo diario.

El análisis de los resultados obtenidos tras la participación en las actividades formativas y la aplicación del Cuestionario de Prejuicio Manifiesto y Sutil (PMPS-2015-20) y la Escala de Actitudes hacia la Inmigración (EAHI) revela que las intervenciones han tenido un impacto positivo moderado en la modificación de las actitudes hacia la inmigración, en algunas entidades se lograron reducciones significativas en el prejuicio manifiesto y una mejora en la aceptación social de las personas inmigrantes.

Uno de los principales logros ha sido la reducción del prejuicio manifiesto y del rechazo abierto hacia la inmigración, reflejado en la disminución de la distancia social negativa y en el aumento del número de participantes que adoptaron posturas más igualitarias. Esto indica que la intervención ha logrado generar conciencia sobre la importancia de la convivencia y la inclusión, permitiendo que los participantes expresen actitudes más abiertas hacia la inmigración.

Sin embargo, los resultados también evidencian la persistencia del prejuicio sutil, una forma más encubierta de discriminación que se manifiesta en la resistencia a reconocer derechos a la población inmigrante o en la falta de disposición a establecer relaciones cercanas con ellos. En varias entidades, los datos muestran que las puntuaciones en Principios y Políticas de Igualdad no mejoraron de manera significativa, lo que sugiere que la percepción sobre la igualdad de derechos aún enfrenta barreras estructurales y culturales difíciles de modificar en el corto plazo.

Por otro lado, la distancia social positiva, que mide la predisposición a la interacción cercana con personas inmigrantes, no mostró mejoras significativas en la mayoría de las entidades. Esto sugiere que, aunque se ha reducido el rechazo manifiesto, aún persisten barreras en la integración cotidiana, lo que podría estar relacionado con factores como

el desconocimiento mutuo, la falta de contacto directo con inmigrantes o la persistencia de estereotipos sobre diferencias culturales.

Los resultados también muestran que factores sociodemográficos como la edad, el género y el nivel educativo influyen en las actitudes hacia la inmigración. En general, las mujeres, las personas jóvenes y aquellas con mayor nivel educativo manifestaron actitudes más favorables hacia la inmigración, mientras que los hombres, los participantes de mayor edad y aquellos con menor nivel educativo tendieron a presentar mayores niveles de prejuicio, especialmente en su forma sutil. Este hallazgo sugiere que la educación y la sensibilización son herramientas clave para modificar percepciones y promover la inclusión.

En conclusión, las intervenciones han tenido un impacto positivo global en la reducción del rechazo explícito hacia la inmigración, pero aún persisten desafíos importantes en la transformación del prejuicio sutil y en la mejora de la disposición a la interacción con inmigrantes. Se recomienda reforzar estrategias más experienciales, fomentar el contacto directo con personas inmigrantes y diseñar programas específicos para abordar el prejuicio encubierto. Solo con un enfoque integral y adaptado a las realidades de cada contexto será posible generar un cambio más profundo y sostenido en la percepción sobre la inmigración

